



Città di Piovasco
Città Metropolitana di Torino

SETTORE “LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE”

**PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO INTERVENTI DI MESSA A
NORMA PREVENZIONE INCENDI SCUOLA PRIMARIA UMBERTO I
– CUP: C43B18000010004 - CIG: 7702885DC7 -**

Importo a base di gara soggetto a ribasso: € 94.481,62

Oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso: € 2.507,63

Totale appalto: € 96.989,25

VERBALE DI GARA

P R E M E S S O che:

- Con deliberazione G.C. n. 61 del 18/04/2018, dichiarata immediatamente eseguibile, si è stabilito, tra l'altro:

- Di approvare in linea tecnica, per le motivazioni indicate nella premessa del provvedimento, gli elaborati tecnici costituenti il progetto definitivo-esecutivo degli “Interventi di messa a norma prevenzione incendi scuola primaria Umberto I”, redatto dall'Ing. Carmelo Rinaldis, con studio tecnico in Nichelino – Via XXV Aprile n. 20 - e costituito dai seguenti elaborati tecnici:

- ALL.A Relazione generale
- ALL.B Cronoprogramma
- ALL.C Piano di manutenzione dell'opera
- ALL.D Computo metrico estimativo
- ALL.E Computo metrico delle opere a corpo
- ALL.F Quadro economico
- ALL.G Elenco prezzi unitari e analisi nuovi prezzi
- ALL.H Capitolato speciale d'appalto (parte tecnica)
- ALL.I Capitolato speciale d'appalto (parte amministrativa)
- ALL.L Quadro incidenza mano d'opera
- TAV_0 Estratto di PRGC, estratto catastale e planimetria generale;
- TAV_1 Piante, prospetti e sezioni – Stato di Fatto e opere di demolizione.
- TAV_2 Piante, prospetti e sezioni – Progetto e particolari costruttivi.
- TAV_3 Opere elettriche – pianta piani: interrato, rialzato, primo e secondo

che prevede una spesa complessiva di € 120.000,00 così suddivisa:

a)	LAVORI A BASE D'ASTA		
	Lavori soggetti a ribasso	€ 94.481,62	
	<i>Di cui per il costo della manodopera soggetta a ribasso</i>	<i>€ 34.115,01</i>	
b)	COSTI PER LA SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	€ 2.507,63	
	di cui all'Allegato XV punto 4 del D. Lgs. 81/08 e s.m.i.		



Città di Piovascico
Città Metropolitana di Torino

	TOTALE (a+b)	€ 96.989,25	€ 96.989,25
	1) IVA sui lavori 10%	€ 9.698,93	
	2) Incentivo 2% x (a+b)	€ 1.939,79	
	3) Imprevisti	€ 11.372,03	
c)	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE (1+2+3)	€ 23.010,75	€ 23.010,75
	Importo totale generale (a+b+c)		€ 120.000,00

- Con determinazione registrata in data 27/06/2018 al n. **303** del Registro Generale delle Determinazioni si è stabilito, tra l'altro, di approvare, per quanto nella premessa del provvedimento illustrato:

- il Capitolato Speciale d'Appalto relativo all'“Intervento di messa a norma prevenzione incendi scuola primaria Umberto I”, predisposto dall'Ing. Carmelo Rinaldis, con studio tecnico in Nichelino, Via XXV Aprile n. 20, e protocollato in data 01/06/2018 al n. 12471/2018;
- il Piano di Sicurezza e Coordinamento, relativo all'“Intervento di messa a norma prevenzione incendi scuola primaria Umberto I”, predisposto dal dott. Giorgio Berteà, e protocollato in data del 05/05/2018 prot. n. 10296/2018, entrambi allegati al provvedimento per farne parte integrale e sostanziale;

- Con determinazione registrata in data 27/11/2018 al n. **610** del Registro Generale delle Determinazioni si è stabilito, tra l'altro:

1. Di procedere all'affidamento dei lavori di “**INTERVENTI DI MESSA A NORMA PREVENZIONE INCENDI SCUOLA PRIMARIA UMBERTO I**”, il cui importo a base di gara ammonta ad € 96.989,25 di cui € 2.507,63 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, come da progetto definitivo - esecutivo approvato con deliberazione G.C. n. 61/2018 e determinazione n. 303/2018 – individuando - in ottemperanza al combinato disposto degli articoli 192 del D.Lgs. 267/2000 e smi e 32 del D.Lgs. 50/2016 e smi - i seguenti elementi:

a) fine che con il contratto s'intende perseguire: Realizzazione degli interventi di adeguamento ai fini antincendio della Scuola primaria Umberto I e Scuola dell'infanzia Gobetti site in via Battisti, 8 e via Magenta, 5 A Piovascico;

b) oggetto del contratto: interventi di messa a norma prevenzione incendi Scuola primaria Umberto I;

c) clausole ritenute essenziali: si rimanda al Capitolato speciale di appalto;

d) forma del contratto: pubblico-amministrativa;

e) modalità di scelta del contraente e ragioni che ne sono alla base: procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo di cui all'art. 95, comma 4, lett. a), del citato Decreto, determinato mediante ribasso unico percentuale da applicare sull'importo dei lavori posto a base di gara soggetto a ribasso, pari a € 94.481,62, con esercizio dell'esclusione automatica ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e smi;

f) criteri di selezione degli operatori economici ex art. 83 del D. Lgs. 50/2016 e smi:



Città di Piovascasso

Città Metropolitana di Torino

1. non trovarsi in alcuno dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e smi.;
2. non avere affidato incarichi in violazione dell'art. 53, comma 16-ter, del d.lgs. del 2001 n. 165;
3. per gli operatori economici aventi sede, residenza o domicilio nei paesi inseriti nelle c.d. *black list* di cui al decreto del Ministro delle finanze del 4 maggio 1999 e al decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 21 novembre 2001: possesso dell'autorizzazione, in corso di validità, rilasciata ai sensi del d.m. 14 dicembre 2010 del Ministero dell'economia e delle finanze, ai sensi dell'art. 37 del d.l. 3 maggio 2010 n. 78 conv. in l. 122/2010, oppure della domanda di autorizzazione presentata ai sensi dell'art. 1 comma 3 del DM 14 dicembre 2010;
4. iscrizione alla C.C.I.A.A. oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto di affidamento;
5. essere in regola con l'osservanza delle norme in materia di prevenzione, protezione e sicurezza del lavoro contenute nel D. Lgs. n. 81/2008;
6. possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010, per le categorie di lavorazioni che compongono l'appalto, come risultanti dalla tabella riportata al paragrafo 1, "Categorie di cui si compone l'opera", e secondo i relativi importi. In alternativa, possesso di attestazione SOA, in corso di validità, per le categorie OG1, OS 30 e OS 3 – classifica 1.
L'assenza dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 o dell'attestazione SOA per le lavorazioni di cui alla cat. OS30 obbliga il concorrente a costituire un R.T.I. verticale con soggetto qualificato.

2. Di approvare gli atti di gara, e precisamente:

- bando di gara,
- modello "Istanza di ammissione alla gara",
- formulario DGUE,
- modello "Dichiarazioni integrative",
- modello "Offerta economica",

il tutto a fare parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

3. Di dare atto che, trattandosi di appalto di lavori inferiore ad € 500.000,00, come previsto dall'art. 36 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e smi e dall'art. 2, commi 2 e 6, del D.M. 2 dicembre 2016, si darà opportuna pubblicità alla gara mediante pubblicazione del bando all'albo pretorio del Comune di Piovascasso - da cui decorrono gli effetti giuridici di cui all'art. 73, comma 5, del citato D.Lgs. - sul profilo di committente e sul sito informatico presso l'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi, forniture (sito Regione Piemonte);

4. Di dare atto che la spesa relativa all'appalto di cui trattasi, ammontante complessivamente ad € 120.000,00, farà carico per come segue:

- per euro 35.000,00 al Cap. PEG 356030,
- per euro 85.000,00, di cui euro 5.331,40 già impegnati con determinazione n. 250/2018, al Cap PEG 356050 del bilancio 2018, che presenta la voluta disponibilità.

5. Di dare atto che la spesa relativa al contributo Anac (pari ad euro 30,00) sarà successivamente impegnata con provvedimento del Responsabile del relativo capitolo di spesa;



Città di Piovascasso

Città Metropolitana di Torino

6. Di dare atto che la procedura di cui trattasi è soggetta alle disposizioni di cui alla L. 136/2010 e smi (CUP: C43B18000010004 - CIG: 7702885DC7);

7. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 5 della L. 241/1990, il responsabile del procedimento amministrativo è l'arch. Alberto Biagio Bodriti, il quale ha reso attestazione espressa in merito all'assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 50/2016 e smi;

- Il bando di gara è stato pubblicato all'albo pretorio on-line del Comune di Piovascasso dal 28/11/2018 al 21/12/2018, sul sito internet del Comune di Piovascasso e sul sito informatico presso l'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi, forniture (sito Regione Piemonte) in data 28/11/2018;

- In data 28/11/2018 si è proceduto al perfezionamento della gara (CIG 7702885DC7) sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

- Nel suddetto bando è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire al Comune di Piovascasso a mezzo del servizio postale o consegna, anche tramite corriere, all'ufficio protocollo del comune di Piovascasso entro le ore 12.00 del giorno 21 dicembre 2018;

- Le offerte tardive sarebbero state escluse in quanto irregolari ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e smi.

- Inoltre, nel bando è stato stabilito che alle ore 9,00 del giorno Martedì 15 gennaio 2019 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la regolarità della documentazione presentata a corredo dell'offerta e ad effettuare il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n° 50/2016 e smi;

- Il ribasso offerto dai concorrenti avrebbe dovuto essere espresso in una percentuale contenente al massimo tre decimali e che, ai fini del calcolo della soglia di anomalia delle offerte e della conseguente aggiudicazione, decimali ulteriori non sarebbero stati comunque presi in considerazione;

- Si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida;

- E' stato pubblicato sul sito internet del comune di Piovascasso, nello spazio dedicato alla procedura di gara, un chiarimento d'interesse generale in riscontro di richiesta pervenuta da potenziale concorrente;

- Entro le ore 12,00 del 21 dicembre 2018 sono pervenuti n. 20 plichi, e precisamente:

	DATA	PROT.	DITTA	INDIRIZZO	COMUNE
1	18/12/2018	28823	IMEG Srl	C.so Traiano, 10/12	TORINO
2	19/12/2018	29020	ICF Srl Impresa di Costruzioni Ferrara	C.so Rosselli, 77	TORINO
3	19/12/2018	29021	SAMET Srl	Via V. Colonna, 20/D	TORINO
4	20/12/2018	29101	EDILMAR Srl	Via Duccio Galimberti, 75	PIOBESI TORINESE



Città di Piovasc

Città Metropolitana di Torino

5	20/12/2018	29103	SIAL Srl	Str. Regione Galli, 3	PIOVASCO
6	20/12/2018	29144	CO.E.S.A. Srl	Via Bardonecchia, 70	TORINO
7	20/12/2018	29145	PANCOT FRATELLI Srl	Via E. Panza, 51	SAN SALVATORE MONFERRATO
8	20/12/2018	29155	CO.GE.AS. Srl	Strada Valgera, 51	ASTI
9	21/12/2018	29240	SAGGESE Spa	Via G.P. D'Aragona, 15	NOCERA INFERIORE
10	21/12/2018	29241	TERRA COSTRUZIONI Srl	Viale del Risorgimento, 9	BEINASCO
11	21/12/2018	29243	CONSORZIO CARDEA S.c.	Via Saccarelli, 29	TORINO
12	21/12/2018	29246	EDIL 3 COSTRUZIONI Srl	Via Macedonia, 23	GRUGLIASCO
13	21/12/2018	29257	BALMA BUILDING Srl	Viale dei Mareschi, 8/M	AVIGLIANA
14	21/12/2018	29261	NOVA EDIL Srl in R.T.I. con Pinerolo Impianti Elettrici di Girello Gianluca	Via Filippo Seves, 6	PINEROLO
15	21/12/2018	29265	EUROPA 2000 DI BIVIERA Salvatore in R.T.I. con VARACALLI Giuseppe	Via Principi d'Acaja, 40	TORINO
16	21/12/2018	29271	I.E.F. LEONARDO Srl	Via Fatebenefratelli, 122/D	SAN MAURIZIO C.SE
17	21/12/2018	29287	FONDAMENTA Srl	Via G. Casalis, 10	TORINO
18	21/12/2018	29289	Impresa Edile Geometra Peiretti Srl in R.T.I. con CMP IMPIANTI Srl semplificata a socio unico	Via Viassa, 8	OSASCO
19	21/12/2018	29301	S.G.M. EDILE Srl in R.T.I. con ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc	L.go De Gasperi, 15	RIVOLI
20	21/12/2018	29305	PROGE Srl in R.T.I. con CHIAVAZZA Srl	Via Magenta, 35	TORINO

- Successivamente alla data di scadenza di presentazione delle offerte sono stati inseriti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione i codici fiscali dei concorrenti al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una copia cartacea, per le valutazioni del caso;

In data 14 gennaio 2019 ns. prot. n. 882/2019 è stata trasmessa a tutti i concorrenti, a mezzo pec, comunicazione di rinvio della seduta pubblica prevista per il giorno Martedì 15 gennaio 2019 ore 9.00 con indicazione della nuova data fissata per il giorno Lunedì 28 gennaio 2019 ore 9.00;

E' stato contestualmente pubblicato apposito avviso di rinvio della seduta pubblica sul sito internet del comune ;

- Il presidente arch. Alberto Biagio BODRITI ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. 445/2000, agli atti del Comune di Piovasc, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno **ventotto** del mese di **gennaio**, alle ore **9.05** in Piovasc, presso la sala giunta del palazzo comunale,

Il Presidente arch. Alberto Biagio BODRITI – nella sua qualità di Resp. Settore Lavori Pubblici e Manutenzione - giusta nomina Decreto Sindacale n. 43 del 29/12/2017 - unitamente alle testimoni signore Franca Cattanea, istruttore amministrativo, e Simona D'Abbronzio, istruttore amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti **DICHIARA**



Città di Piovascasso

Città Metropolitana di Torino

aperta la seduta pubblica di esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

Assiste alla seduta la sig.ra SPADARO Vincenza, in rappresentanza della società di servizi GOING APPALTI ;

PRELIMINARMENTE comunica che, nei termini stabiliti, sono pervenuti all'ufficio protocollo del Comune di Piovascasso n. **20** plichi, e precisamente:

	DATA	PROT.	DITTA	INDIRIZZO	COMUNE
1	18/12/2018	28823	IMEG Srl	C.so Traiano, 10/12	TORINO
2	19/12/2018	29020	ICF Srl Impresa di Costruzioni Ferrara	C.so Rosselli, 77	TORINO
3	19/12/2018	29021	SAMET Srl	Via V. Colonna, 20/D	TORINO
4	20/12/2018	29101	EDILMAR Srl	Via Duccio Galimberti, 75	PIOBESI TORINESE
5	20/12/2018	29103	SIAL Srl	Str. Regione Galli, 3	PIOVASCO
6	20/12/2018	29144	CO.E.S.A. Srl	Via Bardonecchia, 70	TORINO
7	20/12/2018	29145	PANCOT FRATELLI Srl	Via E. Panza, 51	SAN SALVATORE MONFERRATO
8	20/12/2018	29155	CO.GE.AS. Srl	Strada Valgera, 51	ASTI
9	21/12/2018	29240	SAGGESE Spa	Via G.P. D'Aragona, 15	NOCERA INFERIORE
10	21/12/2018	29241	TERRA COSTRUZIONI Srl	Viale del Risorgimento, 9	BEINASCO
11	21/12/2018	29243	CONSORZIO CARDEA S.c.	Via Saccarelli, 29	TORINO
12	21/12/2018	29246	EDIL 3 COSTRUZIONI Srl	Via Macedonia, 23	GRUGLIASCO
13	21/12/2018	29257	BALMA BUILDING Srl	Viale dei Mareschi, 8/M	AVIGLIANA
14	21/12/2018	29261	NOVA EDIL Srl in R.T.I. con Pinerolo Impianti Elettrici di Girello Gianluca	Via Filippo Seves, 6	PINEROLO
15	21/12/2018	29265	EUROPA 2000 DI BIVIERA Salvatore in R.T.I. con VARACALLI Giuseppe	Via Principi d'Acaja, 40	TORINO
16	21/12/2018	29271	I.E.F. LEONARDO Srl	Via Fatebenefratelli, 122/D	SAN MAURIZIO C.SE
17	21/12/2018	29287	FONDATA S.r.l.	Via G. Casalis, 10	TORINO
18	21/12/2018	29289	Impresa Edile Geometra Peiretti Srl in R.T.I. con CMP IMPIANTI Srl semplificata a socio unico	Via Viassa, 8	OSASCO
19	21/12/2018	29301	S.G.M. EDILE Srl in R.T.I. con ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc	L.go De Gasperi, 15	RIVOLI
20	21/12/2018	29305	PROGE Srl in R.T.I. con CHIAVAZZA Srl	Via Magenta, 35	TORINO

DA' ATTO che, da consultazione nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, non risultano, a carico degli operatori economici partecipanti alla gara, annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara, come da stampa conservata agli atti.

Si effettua, quindi, il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e smi estraendo uno dei 5 biglietti debitamente piegati e inseriti in apposito contenitore; il metodo sorteggiato è quello individuato alla lettera a) e più precisamente:



Città di Piovascico

Città Metropolitana di Torino

“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media”.

PROCEDE poi all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, e accerta quanto di seguito riportato:

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 1 (**IMEG Srl**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 2 (**ICF Srl Impresa di Costruzioni Ferrara**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 3 (**SAMET Srl**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 4 (**EDILMAR Srl**) si rileva che lo stesso si presenta come costituendo raggruppamento temporaneo in qualità di capogruppo-mandatario con Elettri.Cal.Pet. snc – C.F. 06060990014 – in qualità di mandante.

Viene effettuata seduta stante la verifica della presenza/assenza annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara a carico della mandante: dalla stessa si prende atto che non risultano annotazioni.

Nell'istanza di ammissione alla gara la ditta EDILMAR Srl indica di concorrere come mandataria nella quota di partecipazione nel raggruppamento pari al 68,17% in OG1 V e OS3 in art. 90.

Nel DGUE prodotto, in relazione al possesso requisiti art. 90, per la cat. OS3, la ditta non ha compilato la PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale).

Nel DGUE presentato dalla mandante Elettri.Cal.Pet. snc si rileva che alla voce “è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999 n. 68”, la ditta ha dichiarato di non essere tenuta alla disciplina della citata legge ma non ne ha indicate le motivazioni.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare le carenze e irregolarità riscontrate producendo, a mezzo pec:

a) in relazione alla ditta EDILMAR Srl: il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni di cui alla PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale) a dimostrazione del possesso dei requisiti per le lavorazioni della categoria OS3.

b) in relazione alla ditta Elettri.Cal.Pet. snc una dichiarazione integrativa circa le motivazioni per cui la medesima non è tenuta alla disciplina della Legge 68/99. Tale dichiarazione dovrà essere fornita in un file formato non modificabile, sottoscritta con firma digitale.



Città di Piovascasso

Città Metropolitana di Torino

La restante documentazione risulta regolare.
Il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA**.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 5 (**SIAL Srl**) si rileva che il concorrente dichiara di possedere i requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/10 per le categorie OS30 e OS3 ma nel DGUE prodotto non ha compilato la PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale) a dimostrazione del possesso dei requisiti per le lavorazioni delle categorie sopraindicate.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare la carenza riscontrata e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni di cui alla PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale), ai fini della dimostrazione del possesso requisiti di cui all'art. 90 DPR 207/2010 in relazione alle lavorazioni di cui alle categorie OS30 e OS3.

La restante documentazione risulta regolare.
Il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 6 (**CO.E.S.A. Srl**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 7 (**PANCOT FRATELLI Srl**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 8 (**CO.GE.AS. Srl**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 9 (**SAGGESE Spa**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 10 (**TERRA COSTRUZIONI Srl**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

Si da atto che la sig.ra SPADARO Vincenzo alle ore 11.00 lascia la seduta di gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 11 (**CONSORZIO CARDEA S.c.**) si rileva che il Consorzio partecipa alla gara per i seguenti consorziati:
MT COSTRUZIONI di Martignone Marco – C.F. MRTMRC89H19L219U –
SCOTTA VDA Srl – C.F. 03457090045.

Viene effettuata seduta stante la verifica della presenza/assenza annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara a carico delle consorziate per le quali il consorzio concorre: dalla stessa si prende atto che per la ditta MT COSTRUZIONI di Martignone Marco non risultano annotazioni e per



Città di Piovascasso

Città Metropolitana di Torino

la ditta SCOTTA VDA Srl non risultano annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara.

Dall'esame della documentazione si rileva quanto segue:

a) nel DGUE presentato dal Consorzio CARDEA S.c. si rileva che alla voce "è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999 n. 68", lo stesso ha dichiarato di non essere tenuto alla disciplina della citata legge ma non ne ha indicate le motivazioni.

b) nel DGUE presentato dalla consorziata MT COSTRUZIONI di Martignone Marco si rileva che alla voce "è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999 n. 68", la medesima ha dichiarato di non essere tenuta alla disciplina della citata legge ma non ne ha indicate le motivazioni.

c) nel DGUE presentato dalla consorziata SCOTTA VDA Srl viene indicato un committente, appalto, cig e cup riferiti ad altro intervento. Nel medesimo DGUE la ditta autocertifica il possesso di attestazione SOA riportandone gli estremi che presentano numerazioni diverse (cfr. pag. 2 e 3).

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare la carenza e le irregolarità riscontrate e precisamente produrre, a mezzo pec:

a) in relazione al Consorzio CARDEA S.c. una dichiarazione integrativa circa le motivazioni per cui lo stesso non è tenuto alla disciplina della Legge 68/99. Tale dichiarazione dovrà essere fornita in un file formato non modificabile, sottoscritta con firma digitale.

b) in relazione alla ditta MT COSTRUZIONI di Martignone Marco una dichiarazione integrativa circa le motivazioni per cui la ditta non è tenuta alla disciplina della Legge 68/99. Tale dichiarazione dovrà essere fornita in un file formato non modificabile, sottoscritta con firma digitale.

c) in relazione alla ditta SCOTTA VDA Srl il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale con l'indicazione esatta della committenza e dei dati relativi all'appalto in oggetto nonché degli estremi dell'attestazione SOA in corso di validità con indicazione delle relative categorie.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA**.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 12 (**EDIL 3 COSTRUZIONI Srl**) si rileva che, con riferimento al possesso dei requisiti per le lavorazioni di cui alle categorie OS30 e OS3, nel DGUE presentato sono stati indicati i lavori effettuati ed i committenti ma non i relativi importi.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare la carenza riscontrata e precisamente produrre, a mezzo pec, una dichiarazione integrativa dalla quale si evincano gli importi dei lavori effettuati ed autocertificati nel DGUE presentato a dimostrazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 90 DPR 207/2010 in relazione alle lavorazioni di cui alle categorie OS30 e OS3.

Tale dichiarazione dovrà essere fornita in un file formato non modificabile, sottoscritta con firma digitale.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA**.



Città di Piovascico

Città Metropolitana di Torino

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 13 (**BALMA BUILDING Srl**) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 14 (**NOVA EDIL Srl in RTI con PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA**) si rileva quanto segue:

- a) non è stato prodotto il PASS-OE;
- b) il DGUE prodotto dalla ditta mandante PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA non è stato fornito conformemente alle prescrizioni di cui alla lettera B) paragrafo 10. del bando di gara. Il DGUE è stato presentato in forma cartacea con firma olografa e sul supporto informatico (cd) allegato non risulta memorizzato il DGUE.
- c) dall'esame informale delle dichiarazioni rese nel DGUE, prodotto in forma cartacea con firma olografa, dalla ditta PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA, si evidenzia che la stessa, non in possesso di attestazione SOA, ha autocertificato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 relativamente alle lavorazioni della categoria OS30 ma non ha indicato gli anni di esecuzione lavori e gli importi dichiarati risultano insufficienti rispetto all'importo richiesto nel bando di gara per le lavorazioni della categoria OS30; non è stato altresì indicato il costo del personale come richiesto alla PARTE IV – Sez. c – punto 13).
- d) dalla documentazione presentata non si evince come il concorrente si qualifica in relazione alle lavorazioni della categoria OS3 considerato che né la capogruppo NOVA EDIL Srl né la mandante PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria succitata e nessuna delle due ditte costituenti il raggruppamento temporaneo ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per tali lavorazioni.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare le carenze e irregolarità riscontrate producendo, a mezzo pec, quanto segue:

- a) PASS-OE;
- b) il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale relativo alla ditta PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA completo delle dichiarazioni mancanti come sopra evidenziate;
- c) non essendo né la capogruppo NOVA EDIL Srl né la mandante PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA in possesso di attestazione SOA per la categoria OS3, uno dei due soggetti costituenti il raggruppamento temporaneo deve essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni di cui alla categoria citata e conseguentemente produrre il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni di cui alla PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale), ai fini della dimostrazione del possesso dei suddetti requisiti in relazione alle lavorazioni di cui alla categoria OS3.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA**.



Città di Piovascico

Città Metropolitana di Torino

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 15 (**EUROPA 2000 di BIVIERA Salvatore** in RTI con **VARACALLI Giuseppe**) si rileva quanto segue:

a) in relazione alla ditta VARACALLI Giuseppe, con riferimento al possesso dei requisiti per le lavorazioni di cui alla categoria OS30, come richiesto nel DGUE - PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale), nel DGUE presentato sono stati indicati i lavori effettuati e la committenza ma non il relativo importo, non è stata elencata l'attrezzatura a disposizione e non è stato indicato il costo del personale.

b) dalla documentazione presentata non si evince come il concorrente si qualifica in relazione alle lavorazioni della categoria OS3 considerato che né la capogruppo EUROPA 2000 di BIVIERA Salvatore né la mandante VARACALLI Giuseppe risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria succitata e nessuna delle due ditte costituenti il raggruppamento temporaneo ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per tali lavorazioni.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare le carenze e irregolarità riscontrate producendo, a mezzo pec, quanto segue:

a) in relazione alla ditta VARACALLI Giuseppe una dichiarazione integrativa dalla quale si evinca, in relazione al possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni della categoria OS30, l'importo dei lavori eseguiti, l'elenco dell'attrezzatura a disposizione ed il costo del personale. Tale dichiarazione dovrà essere fornita in un file formato non modificabile, sottoscritta con firma digitale.

b) non essendo né la capogruppo EUROPA 2000 di BIVIERA Salvatore né la mandante VARACALLI Giuseppe in possesso di attestazione SOA per la categoria OS3, uno dei due soggetti costituenti il raggruppamento temporaneo deve essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni di cui alla categoria citata e conseguentemente produrre il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni di cui alla PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale), ai fini della dimostrazione del possesso dei suddetti requisiti in relazione alle lavorazioni di cui alla categoria OS3.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA**.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 16 (**I.E.F. LEONARDO Srl**) si rileva che la stessa è carente delle "Dichiarazioni integrative", come richieste nel bando di gara al paragrafo 10. Modalità di presentazione e criteri di ammissibilità delle offerte - punto C).

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare la carenza riscontrata producendo tali dichiarazioni integrative da rendersi preferibilmente utilizzando il modulo predisposto dalla stazione appaltante denominato "Dichiarazioni integrative", scaricabile dal sito internet del Comune nella sezione dedicata alla procedura di gara. Tali dichiarazioni dovranno essere fornite in un file formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale.



Città di Piossasco
Città Metropolitana di Torino

La restante documentazione risulta regolare.
Il concorrente viene AMMESSO CON RISERVA.

Alle ore 13.00, vista l'impossibilità di concludere la procedura di gara con la presente seduta, il Presidente dispone di sospendere le operazioni e di ricostituire il seggio di gara il giorno seguente (Martedì 29 gennaio 2019) alle ore 9.00 nella medesima sala giunta del palazzo comunale.

Infine il Presidente dispone che i plichi non ancora aperti e le offerte economiche delle imprese già visionate, riposte in apposita busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dal Presidente medesimo e dalle testimoni, siano adeguatamente custoditi presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti del Comune di Piossasco, in modo da assicurarne l'integrità e la segretezza.

Il Presidente dichiara chiusa la prima seduta e sottoscrive il presente verbale unitamente alle testimoni.

IL PRESIDENTE DI GARA
RESP. SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE
arch. Alberto Biagio BODRITI

LE TESTIMONI

Simona D'ABBRONZO

Franca CATTANEA



L'anno **duemiladiciannove**, il giorno **ventinove** del mese di **gennaio**, alle ore **9.05** in Piossasco, presso la sala Giunta del palazzo comunale,

Il Presidente arch. Alberto Biagio BODRITI – nella sua qualità di Resp. Settore Lavori Pubblici e Manutenzione - giusta nomina Decreto Sindacale n. 43 del 29/12/2017 - unitamente alle testimoni Franca Cattanea, istruttore amministrativo, e FRESCO Federica – istruttore direttivo, entrambe in servizio presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti, prosegue le operazioni di esame della documentazione amministrativa prodotta dai restanti operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 17 (**FONDAMENTA Srl**) si rileva che il medesimo ha autocertificato il possesso di attestazione SOA per la cat. OG1, ha autocertificato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni di cui alla cat. OS30 ma non si evince come si qualifica in relazione alle lavorazioni di cui alla cat. OS3, considerato che non risulta in possesso di attestazione SOA per la categoria succitata e non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per tali lavorazioni.



Città di Piovascasso

Città Metropolitana di Torino

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare la carenza riscontrata producendo a mezzo pec, il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni di cui alla PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale), ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 in relazione alle lavorazioni di cui alla categoria OS3.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene AMMESSO CON RISERVA.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 18 (**Impresa Edile Geometra PEIRETTI Srl** in RTI con **CMP IMPIANTI Srl semplificata a socio unico**) si rileva quanto segue:

a) nel DGUE della ditta **Impresa Edile Geometra PEIRETTI Srl** la stessa non ha indicato in quale delle sottoelencate situazioni si trova (cfr. pag. 9 del DGUE):

L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:	
b) liquidazione coatta	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
c) concordato preventivo	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
d) è ammesso a concordato con continuità aziendale	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
In caso di risposta affermativa alla lettera d):	
– è stato autorizzato dal giudice delegato ai sensi dell' articolo 110, comma 3, lett. a) del Codice?	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
– la partecipazione alla procedura di affidamento è stata subordinata ai sensi dell'art. 110, comma 5, all'avvalimento di altro operatore economico?	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No In caso affermativo indicare l'Impresa ausiliaria [.....]

b) nel DGUE della ditta **CMP IMPIANTI Srl** la stessa non ha indicato in quale delle sottoelencate situazioni si trova (cfr. pag. 9 del DGUE):

L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:	
b) liquidazione coatta	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
c) concordato preventivo	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
d) è ammesso a concordato con continuità aziendale	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
In caso di risposta affermativa alla lettera d):	
– è stato autorizzato dal giudice delegato ai sensi dell' articolo 110, comma 3, lett. a) del Codice?	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
– la partecipazione alla procedura di affidamento è stata subordinata ai sensi dell'art. 110, comma 5, all'avvalimento di altro operatore	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No



Città di Piovascasso

Città Metropolitana di Torino

economico?

In caso affermativo indicare l'Impresa ausiliaria
[.....]

Inoltre la stessa ditta CMP IMPIANTI Srl, avendo autocertificato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni di cui alle categorie OS30 e OS3, non ha indicato il costo del personale come richiesto nella parte IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punto 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale)

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare le carenze e irregolarità riscontrate producendo, a mezzo pec, quanto segue:

a) in relazione alla ditta **Impresa Edile Geometra PEIRETTI Srl** dichiarazione integrativa con la quale la stessa completi le parti mancanti del DGUE come sopra descritte. Tale dichiarazione dovrà essere fornita in un file formato non modificabile, sottoscritta con firma digitale.

b) in relazione alla ditta **CMP IMPIANTI Srl**:

1. dichiarazione integrativa con la quale la stessa completi le parti mancanti del DGUE come sopra descritte.

2. dichiarazione dalla quale si evinca il costo del personale come richiesto nella parte IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punto 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale).

Tali dichiarazioni dovranno essere fornite in un file formato non modificabile, sottoscritte con firma digitale.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA**.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 19 (**S.G.M. EDILE Srl** in RTI con **ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc**) si rileva quanto segue:

a) nel DGUE della ditta **S.G.M. EDILE Srl** la stessa non ha reso la seguente dichiarazione (cfr. pag. 10 del DGUE):

L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni ?

1. è iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione (Articolo 80, comma 5, lettera g);

[] Sì [] No

Se la documentazione pertinente è disponibile elettronicamente, indicare: indirizzo web, autorità o organismo di emanazione, riferimento preciso della documentazione):

[.....][.....][.....]

b) dalla documentazione presentata non si evince come il concorrente si qualifica in relazione alle lavorazioni della categoria OS3 considerato che né la capogruppo **S.G.M. EDILE Srl** né la mandante **ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc** risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria succitata e nessuna delle due ditte costituenti il raggruppamento temporaneo ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per tali lavorazioni.



Città di Piovasco

Città Metropolitana di Torino

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare le carenze e irregolarità riscontrate producendo, a mezzo pec, quanto segue:

a) in relazione alla ditta **S.G.M. EDILE Srl** dichiarazione integrativa con la quale la stessa completi la parte mancante del DGUE come sopra descritta. Tale dichiarazione dovrà essere fornita in un file formato non modificabile, sottoscritta con firma digitale.

b) non essendo né la capogruppo S.G.M. EDILE Srl né la mandante ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc in possesso di attestazione SOA per la categoria OS3, uno dei due soggetti costituenti il raggruppamento temporaneo deve essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni di cui alla categoria citata e conseguentemente produrre il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni di cui alla PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale), ai fini della dimostrazione del possesso dei suddetti requisiti in relazione alle lavorazioni di cui alla categoria OS3.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene AMMESSO CON RISERVA.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 20 (**PROGE Srl** in RTI con **CHIAVAZZA Srl**) non si evince come il concorrente si qualifica in relazione alle lavorazioni della categoria OS3 considerato che né la capogruppo **PROGE Srl** né la mandante **CHIAVAZZA Srl** risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria succitata e nessuna delle due ditte costituenti il raggruppamento temporaneo ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per tali lavorazioni.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare la carenza riscontrata producendo, a mezzo pec:

a) non essendo né la capogruppo PROGE Srl né la mandante CHIAVAZZA Srl in possesso di attestazione SOA per la categoria OS3, uno dei due soggetti costituenti il raggruppamento temporaneo deve essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni di cui alla categoria citata e conseguentemente produrre il DGUE in un formato non modificabile, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni di cui alla PARTE IV – sez. C - CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) – punti 1a), 9) e 13) (quest'ultimo in riferimento al costo del personale), ai fini della dimostrazione del possesso dei suddetti requisiti in relazione alle lavorazioni di cui alla categoria OS3.

La restante documentazione risulta regolare.

Il concorrente viene AMMESSO CON RISERVA.



Città di Piovascico
Città Metropolitana di Torino

Alla luce di quanto sopra esposto il Presidente dispone che si provveda:

- a richiedere ai concorrenti ammessi con riserva nella seduta del 28 gennaio 2019 ed in quella odierna le necessarie integrazioni da far pervenire, all'indirizzo pec: comune.piovascico@legalmail.it entro 5 giorni dalla data della richiesta;

La convocazione della successiva seduta pubblica, a seguito del soccorso istruttorio, sarà comunicata a tutti i concorrenti, a mezzo pec, con almeno un giorno di anticipo, come stabilito al paragrafo 11. del bando di gara.

Dopo di che il Presidente dispone che le offerte economiche, riposte in separata busta chiusa e controfirmata sul lembo di chiusura dal seggio di gara, vengano adeguatamente custodite presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti del Comune di Piovascico.

La seduta si chiude alle ore 10.15.

IL PRESIDENTE DI GARA
RESP. SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE
arch. Alberto Biagio BODRITI

LE TESTIMONI



Franca CATTANEA

Federica FRESCO

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno **venti** del mese **febbraio**, alle ore **9.20** in Piovascico, presso l'ufficio del Resp. Settore Lavori Pubblici e Manutenzione nel palazzo comunale,

Il Presidente arch. Alberto Biagio BODRITI – nella sua qualità di Resp. Settore Lavori Pubblici e Manutenzione - giusta nomina Decreto Sindacale n. 43 del 29/12/2017 - unitamente alle testimoni signore Franca CATTANEA, istruttore amministrativo, e Federica FRESCO, entrambe in servizio presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti, prosegue le operazioni di ammissione dei concorrenti.

PRELIMINARMENTE informa che:

- con note trasmesse in data 11/02/2019 sono state inviate, a mezzo pec, le richieste di integrazioni ai concorrenti ammessi con riserva nel corso della seduta avviata il 28 gennaio 2019 e proseguita il giorno 29 gennaio 2019;

- con nota in pari data prot. 3091/19 è stata comunicata a tutti i concorrenti, a mezzo pec, la convocazione della seduta pubblica all'esito delle operazioni di soccorso istruttorio e per l'apertura



Città di Piossasco

Città Metropolitana di Torino

delle buste contenenti le offerte economiche fissata per il giorno Mercoledì 20 febbraio 2019 ore 9.00 presso la sala giunta del palazzo comunale;

RITIENE, pur avendo attivato il soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti che in relazione alle lavorazioni di cui alla cat. OS3 non hanno indicato il possesso di attestazione SOA o dei requisiti ex art. 90 DPR 207/2010, che le precisazioni pervenute da parte di ditte partecipanti, in relazione all'importo delle lavorazioni riferite alla suddetta categoria (inferiore al 10% dell'importo a base di gara) ed indicate subappaltabili dal bando di gara, siano condivisibili e che pertanto l'indicazione nel DGUE di voler subappaltare tali lavorazioni sia condizione sufficiente per l'ammissione alla gara.

CONSEGUENTEMENTE scioglie la riserva nei confronti dei concorrenti destinatari del soccorso istruttorio per la carenza di cui al paragrafo precedente che già in sede di partecipazione hanno manifestato la volontà di subappaltare le lavorazioni di cui alla cat. OS3.

RIFERISCE che i concorrenti nei cui confronti è stato applicato il soccorso istruttorio, per altre carenze ed integrazioni documentali hanno provveduto, nei termini prescritti, a presentare, a mezzo pec, la documentazione o le dichiarazioni richieste, che risultano tutte regolari ad eccezione del concorrente NOVA EDIL SRL in RTI con PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA per la seguente motivazione:

la mandante del costituendo raggruppamento temporaneo, PINEROLO IMPIANTI ELETTRICI DI GIRELLO GIANLUCA, avendo autocertificato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per le lavorazioni riconducibili alla cat. OS30, non ha indicato nel proprio DGUE ritrasmesso, come richiesto nel soccorso istruttorio, gli anni di esecuzione lavori ed il costo del personale. Per tale motivo il concorrente viene **ESCLUSO** dalla gara.

RISULTANO pertanto ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche n. **19** concorrenti;

PROCEDE, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti:

1	IMEG Srl	24,162
2	ICF Srl Impresa di Costruzioni Ferrara	23,99
3	SAMET Srl	22,863
4	EDILMAR Srl in RTI con Elettri.Cal.Pet. Snc	23,96
5	SIAL Srl	26,977
6	CO.E.S.A. Srl	27,972
7	PANCOT FRATELLI Srl	22,495
8	CO.GE.AS. Srl	26,866
9	SAGGESE Spa	28,889
10	TERRA COSTRUZIONI Srl	25,635
11	CONSORZIO CARDEA S.c.	24,518
12	EDIL 3 COSTRUZIONI Srl	24,337



Città di Piovascico

Città Metropolitana di Torino

13	BALMA BUILDING Srl	21,211
15	EUROPA 2000 DI BIVIERA Salvatore in RTI con VARACALLI Giuseppe	24,789
16	I.E.F. LEONARDO Srl	25,190
17	FONDAMENTA Srl	25,59

RILEVA che l'offerta n. 18 del concorrente Impresa Edile Geometra PEIRETTI Srl in RTI con CMP IMPIANTI Srl è sottoscritta unicamente dalla mandante CMP IMPIANTI Srl, e non, come espressamente stabilito nel bando di gara al paragrafo 2. voce "Raggruppamenti temporanei", "da tutti gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei".

Come previsto all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e smi, non possono essere sanate le carenze afferenti all'offerta economica.

Il concorrente viene pertanto **ESCLUSO** dal prosieguo della gara.

PROSEGUE con l'apertura delle rimanenti offerte con le seguenti risultanze:

19	S.G.M. EDILE Srl in RTI con ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc	27,471
20	PROGE Srl in RTI con CHIAVAZZA Srl	27,713

Su ciascuna offerta vengono apposte, dopo averne data lettura, le firme del presidente e delle testimoni;

PROSEGUE, quindi, ad effettuare il calcolo dell'anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, metodo già sorteggiato nel corso della seduta del 28 gennaio 2019, e precisamente:

"media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media".

VIENE pertanto escluso il venti per cento arrotondato all'unità superiore rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di minor ribasso, tra le n° 18 offerte in gara, e precisamente:

n. 4 offerte con il maggior ribasso

19	S.G.M. EDILE Srl in RTI con ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc	27,471
20	PROGE Srl in RTI con CHIAVAZZA Srl	27,713
6	CO.E.S.A. Srl	27,972
9	SAGGESE Spa	28,889

n. 4 offerte con il minor ribasso

13	BALMA BUILDING Srl	21,211
7	PANCOT FRATELLI Srl	22,495
3	SAMET Srl	22,863



Città di Piossasco
Città Metropolitana di Torino

4 EDILMAR Srl in RTI con Elettri.Cal.Pet. Snc

23,96

Quindi calcola la media dei ribassi delle restanti n. 10 offerte ammesse che risulta pari al 25,205%; detto valore viene incrementato dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari all'1,062%, e si ottiene la percentuale del 26,267%.

Il ribasso percentuale che più si avvicina per difetto alla soglia di anomalia è il **25,635%**, offerto dal concorrente "TERRA COSTRUZIONI Srl".

L'esito delle operazioni sopra effettuate e la conseguente classifica della gara è riportato nella seguente tabella:

13	BALMA BUILDING Srl	21,211	ALA
7	PANCOT FRATELLI Srl	22,495	ALA
3	SAMET Srl	22,863	ALA
4	EDILMAR Srl in RTI con Elettri.Cal.Pet. Snc	23,96	ALA
2	ICF Srl Impresa di Costruzioni Ferrara	23,99	
1	IMEG Srl	24,162	
12	EDIL 3 COSTRUZIONI Srl	24,337	
11	CONSORZIO CARDEA S.c.	24,518	
15	EUROPA 2000 DI BIVIERA Salvatore in RTI con VARACALLI Giuseppe	24,789	
16	I.E.F. LEONARDO Srl	25,190	
17	FONDA MENTA Srl	25,59	2° classificato
10	TERRA COSTRUZIONI Srl	25,635	1° classificato
8	CO.GE.AS. Srl	26,866	
5	SIAL Srl	26,977	
19	S.G.M. EDILE Srl in RTI con ROBERT di Robert Riccardo Guido & C. Snc	27,471	ALA
20	PROGE Srl in RTI con CHIAVAZZA Srl	27,713	ALA
6	CO.E.S.A. Srl	27,972	ALA
9	SAGGESE Spa	28,889	ALA

Il Presidente, alla luce delle risultanze sopra indicate, **PROPONE DI AGGIUDICARE** gli "INTERVENTI DI MESSA A NORMA PREVENZIONE INCENDI SCUOLA PRIMARIA UMBERTO I" in favore del concorrente "TERRA COSTRUZIONI Srl" con sede legale in BEINASCO – Via Risorgimento n. 9 - C.F. /P.IVA 08022390010 - con il ribasso offerto del 25,635% da applicarsi sull'importo lavori soggetto a ribasso e per l'importo di € 70.261,26, cui devono aggiungersi € 2.507,63 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso. L'importo complessivo ammonta quindi ad € 72.768,89 (oltre iva).

Il concorrente TERRA COSTRUZIONI Srl in sede di gara ha dichiarato che la stima dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro è pari ad € 500,00 (iva esclusa) e la stima dei costi della manodopera è pari ad € 25.000,00 (iva esclusa).



Città di Piovasco

Città Metropolitana di Torino

L'aggiudicatario ha dichiarato la volontà di subappaltare opere rientranti in cat. OG1 – OS30 – OS3 nei limiti del 30% dell'importo complessivo del contratto di lavori, ai sensi dell'art. 105 D.Lgs. n. 50/2016.

La seconda classificata risulta essere il concorrente "FONDAMENTA Srl" che ha offerto il ribasso del 25,59%.

L'aggiudicazione è subordinata agli adempimenti richiesti dal bando di gara e diverrà efficace dopo la verifica in capo all'aggiudicatario del possesso dei requisiti prescritti dal bando di gara e degli accertamenti in merito al costo della manodopera dichiarato.

Le offerte delle imprese concorrenti vengono allegate al presente verbale, del quale formano parte integrante e sostanziale.

La seduta di gara termina alle ore 11.00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come segue sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA
RESP. SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE
arch. Alberto Biagio BODRITI

LE TESTIMONI

Franca CATTANEA

Federica FRESCO

